

работой и получают заработную плату. Собственники ничего бы не получили при конкурсной продаже имущества, но у них есть шанс получить хоть что-то при реализации бизнеса.

Однако в соответствии с буквой закона бизнес должника не восстановлен; должник ликвидируется по процедуре конкурсного производства. Цель внешнего управления не достигнута и, следовательно, арбитражный управляющий не справился с поставленной задачей.

4. Эффективность процедур банкротства

Эффективность процедур банкротства целесообразно оценивать с позиций восстановления функционирования предприятий.

Объект действий арбитражного управляющего и главное действующее лицо – это работающее предприятие (бизнес). Следовательно, цель процедур банкротства состоит в сохранении, восстановлении бизнеса и трудового коллектива даже путем замены неэффективного собственника на более эффективного. Юридически и экономически обоснованный переход собственности – есть крайняя мера арбитражного управления. Жизнь есть движение, и переход собственности есть жизнь экономики.

Самарская Н.А.
Платонов А.М.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КРИЗИСА И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

История социально-экономического развития многих, в том числе крупнейших, стран мира свидетельствуют о том, что им приходилось переживать глубокие спады производства, финансовые потрясения, массовую безработицу, острые социальные и политические конфликты. Одни страны с большим трудом и значительными издержками преодолевали трудности, вызванные прежде всего кризисом экономики, другие успешно справлялись с экономическими и социальными потрясениями и в довольно короткие сроки выводили свои экономические и социальные системы из острых кризисных состояний.

Экономические, а также финансовые и биржевые кризисы и потрясения являются неизбежными спутниками рыночной экономики – без них было бы невозможно развитие и движение вперед. Государственное регулирование позволяет смягчить кризисы, компенсировать их последствия, но полностью устранить их не может. Кризисы приобретают новые формы, проявляются в новых секторах экономики, что заставляет искать новые средства и формы борьбы с ними.

Устранение с рынка обанкротившихся предприятий является неременным условием эффективного функционирования рыночного механизма любой страны. Однако предотвратить банкротство, обеспечить продолжительное процветание предприятий – задача значительно более важная

и сложная. Решению именно этой задачи подчинена система мер, именуемая **антикризисным управлением**.

Проблема антикризисного управления представляется актуальной в последнее время. Значительное внимание уделяется различным аспектам данного вопроса как в российской, так и в зарубежной научной литературе. Несмотря на то, что понятие «антикризисное управление» стало одним из самых популярных терминов, его содержание не имеет строго конкретного определения.

К сожалению, большинство публикаций носит описательный характер. Не фиксируются признаки отличия антикризисного и обычного управления. Острый дефицит представляют материалы, в которых приводятся примеры успешного решения тех или иных конкретных проблем, связанных с управлением предприятия в условиях кризиса, и путей выхода из кризисного состояния. Большинство исследований базируются лишь на «оживлении» предприятий после банкротства. На сегодняшний день практически не существует алгоритма антикризисного управления с точки зрения системного анализа.

В данной работе авторы попытались предложить и обосновать инструментарий управления, помогающий предприятиям не достигать уровня кризисной ситуации под влиянием внешних и внутренних факторов.

Одной из важнейших задач является **определение кризиса, выявление причин и некоторых характерных особенностей кризисной ситуации**. В переводе с греческого кризис означает решение. В дальнейшем понятие кризиса расширялось и применяется ко всякому резкому переходу, ко всем переменам, воспринимаемым как нарушение непрерывности. С внешней стороны кризис – это смена организационной формы комплекса. Отсюда вытекает одна немаловажная характеристика понятия кризис: его относительность.

Экономика, охватывающая воспроизводство производительных сил и экономических отношений, развивается циклично, периодически переживая периоды подъемов и спадов – кризисов, предшествующих качественным революционным преобразованиям и создающих для них основу. Кризисы в той или иной форме присущи всем способам производства. Кризисы в экономике, при всем их болезненном характере, играют прогрессивную роль и выполняют следующие основные функции:

- ускоряют вытеснение устаревших элементов производительных сил и экономических отношений, что приводит к банкротству части устаревших предприятий, недогрузке производственных мощностей, оснащенных морально устаревшей техникой и выпускающих не пользующуюся спросом продукцию, к вытеснению работников, занятых на этих предприятиях или не обладающих нужной в новых условиях квалификацией;
- расчищают дорогу для обновления производственного аппарата, освоения базисных инноваций и вовлечения в производство работников более высокой квалификации, становления новых форм организации производства;

- модифицируют и консолидируют ту часть производительных сил и экономических отношений, которая сохраняется и развивается в будущем воспроизводственном цикле.

Предпосылки кризиса вызывают к концу фазы стабильности экономического цикла и выражаются в замедлении темпов экономического роста, падении нормы прибыли и фондоотдачи, превышении предложения над спросом, переполнении каналов товарного обращения, росте товарных запасов и кредита, сокращении долгосрочных заказов.

Долголетний мировой опыт и российская практика однозначно свидетельствуют, что поведение промышленных предприятий в период кризиса подчиняется вполне определенным закономерностям, и одной из таких закономерностей можно назвать нарушение пропорциональности развития различных отраслей производства. Существует несколько теорий, определяющих причины появления кризисного состояния.

Теория Богданова (Малиновского) состоит в том, что существует тектологическая граница между двумя комплексами: с одной стороны, это момент, когда комплекс перестает быть тем, чем он был, с другой стороны, образуется новая система с дальнейшими преобразованиями. Эта граница и является кризисом. Согласно теории Богданова, экономический кризис перепроизводства разрушает множество наиболее слабых и наименее целесообразно организованных предприятий, а также вызывает тенденцию отбросить устаревшие способы производства, устаревшие формы организации предприятий в пользу способов и форм более современных. Он считал, что целые предприятия, которые гибнут от кризиса, далеко не все выбывают из числа технически и экономически более слабых или хуже организованных: общее крушение увлекает и немало передовых предприятий.

По теории Туган-Барановского кризисы при капиталистической системе народного хозяйства возникают при нарушении пропорциональности развития различных отраслей производства под давлением внутренних сил этой системы.

Теория К. Маркса предполагает, что важнейшая предпосылка кризисов лежит в противоречии между постоянной тенденцией капиталистического производства к экспансии и ограниченными возможностями при этой системе хозяйствования для роста потребления. Однако основной непосредственной причиной кризисов является диспропорционально большое развитие средств производства.

Согласно теории советского ученого-экономиста **Н.Д. Кондратьева**, разделяющего точку зрения теории Ледерера, в период подъема экономики цены на сырье растут более значительно, менее значительно растут цены на готовые изделия, и еще менее – цены на рабочую силу и цены на пользование капиталом (процент). В результате этого происходит значительный перерасход доходов, ведущий к относительному уменьшению покупательной силы общества. Это и создает предпосылки для кризиса и депрессии.

Современный российский ученый, исследователь циклов кризисов **Ю.В. Яковец** продолжает развивать теорию кризисов и их прогнозирования, а

также теорию антикризисного регулирования. Основные положения его теории сводятся к тому, что кризисы неизбежны, они регулярные и закономерно повторяющиеся. Они начинаются тогда, когда потенциал прогресса главных элементов преобладающей системы уже в основном исчерпан и в это же время родились и начинают борьбу элементы новой системы, представляющей будущий цикл. Основные положения теории Яковца включают функции кризиса, динамику кризиса, классификацию и взаимодействие кризисов. Им предлагается также механизм выхода из кризиса и определяются последствия кризиса.

Исходя из приведенного исследования различных мнений и взглядов, можно сделать вывод о том, что понятие кризиса можно перенести на деятельность предприятия. Таким образом, **кризис** – это перемена экономического состояния предприятия, то есть резкий переход от стабильности к разбалансированности всей цепочки воспроизводства. С другой стороны, **кризис** – это процесс неравномерного развития экономики, отдельных ее частей, колебания и возникновение значительных спадов объемов производства и сбыта.

Возможностью возникновения экономического кризиса является разрыв между производством и потреблением товаров. Сущность экономического кризиса проявляется в перепроизводстве товаров по отношению к платежеспособному совокупному спросу, в нарушении условий воспроизводства общественного капитала, в массовых банкротствах фирм, росте безработицы и других социально-экономических потрясениях.

Кризисная ситуация является результатом одновременно негативного действия внешних и внутренних факторов. Таким образом, кризис является непосредственной угрозой выживания предприятия и ухудшения экономики в целом.

Для того чтобы понять и предложить механизм антикризисного управления, необходимо строго определить понятие данного термина.

Большинство теоретических разработок дает следующее определение антикризисного управления: предотвращение банкротства – система мер, именуемая антикризисным управлением. Или другое определение: управление в условиях кризиса.

Часть специалистов сводит **антикризисное управление** в основном к чисто финансовому процессу, связанному с ликвидацией задолженностей предприятия. Другие сводят антикризисное управление к деятельности менеджеров предприятия в условиях банкротства. Более правильно рассматривать антикризисное управление как комплексный, многоплановый процесс, включающий специальные финансовые процедуры, особый маркетинговый план развития предприятия, чрезвычайные меры по мобилизации персонала. При этом согласно некоторым сложившимся подходам в России антикризисное управление – это функция или, точнее, обязательная составляющая банкротства предприятия.

Более полное определение может выглядеть следующим образом: **антикризисное управление** – комплексный, многоплановый процесс,

включающий мероприятия, направленные на предотвращение возможных осложнений в деятельности предприятия, и обеспечение его стабильной работы. Данный процесс характеризуется интенсивностью применения средств и методов управления предприятием, которые необходимы для преодоления угрожающей существованию предприятия ситуации или восстановления прежнего, докризисного состояния. Кроме того, антикризисные мероприятия можно понимать как долгосрочные задачи, решение которых направлено на профилактику и терапию кризиса, грозящего неплатежеспособностью предприятию.

Кризис предприятия ведет к банкротству, но он не есть банкротство. Кризисная ситуация возникает задолго до банкротства, которое является лишь ее логическим завершением. Многие предприятия могли бы восстановить свою платежеспособность, не подвергаясь процедуре банкротства. Для этого следовало бы при первых признаках кризисной ситуации применить антикризисное управление вместо обычных методов управления и сохранить его до исчезновения угрозы финансовой неустойчивости.

Необходимо учитывать, что именно банкротство наиболее полно описано в соответствующих нормативных и законодательных документах. Поэтому большое внимание необходимо уделять понятию и механизму банкротства.

Исходя из вышесказанного, авторы предлагают **основные направления**, включающие систему общих правил (принципов), специальных приемов и методов антикризисного управления предприятиями:

- использование приемов финансового менеджмента как инструмента антикризисного управления, который заключается в проведении финансового анализа и прогнозировании будущих финансовых условий и результатов деятельности предприятия;
- активизация инвестиционной деятельности, расширение капитальных вложений в производство, в том числе за счет эффективного использования инвестиционного потенциала предприятий, а также инвестирование в создание принципиально новых технологий, конкурентоспособных производств, техническое совершенствование действующих предприятий;
- разработка инновационных стратегий предприятий;
- формирование стратегии управления собственностью, оценка эффективности управления собственностью, выбор конкретных критериев и показателей;
- применение методов правильного обоснования производственной мощности предприятия; определение точки безубыточности и запаса финансовой прочности; установление зависимости между объемом реализации продукции, ее себестоимостью и суммой прибыли;
- использование логистических концепций и систем для оптимизации материальных, финансовых, трудовых и информационных ресурсов

предприятия и для повышения организационно-экономической устойчивости предприятия на рынке;

- разработка и внедрение принципиально нового подхода в планировании производственных мощностей, основанного на стремлении увеличивать результативность работы предприятия с учетом требований международных стандартов;
- целевая подготовка персонала с целью воспитания профессиональных управленцев на всех уровнях хозяйствования; обучение собственников, руководителей, специалистов, менеджеров;
- совершенствование законодательства и усиление контроля за его выполнением;
- изучение мирового опыта антикризисного управления и использование его для решения задач управления в условиях сложившейся рыночной экономики с действующими законами конкуренции.

По мнению А.А. Богданова, опираясь на теории циклов и кризисов, на изучение исторического опыта многократно возникавших в прошлом близких по типу потрясений, на изменения длительности и глубины циклов, возможно предвидеть кризисы. Но для этого нужно опираться на современную методологию прогнозирования кризисов, на богатую статистическую базу.

Развитие антикризисного управления в России является неизбежным и необходимым процессом. Оно должно внести свой вклад в стабилизацию экономического состояния предприятий, содействовать обеспечению выпуска продукции, способной выдержать конкуренцию на мировом рынке, и выходу экономики нашей страны на более высокий уровень.

Рудный С.В.

АНТИКРИЗИСНЫЙ ХАРАКТЕР ЖИЛИЩНОГО КРЕДИТОВАНИЯ

Жилищное кредитование имеет важное значение в стабилизации национальной валюты, т.е. может являться антиинфляционным инструментом экономики государства.

Специализированные вклады населения на этапе накопления гражданами средств для первого взноса на строительство жилья связывают свободные деньги населения и не позволяют ему нерегулируемым образом выбрасывать наличные деньги на рынок. При этом необходимо, чтобы эти целевые накопительные вклады являлись целевыми не только для вкладчика, но и для банка. Законодательно необходимо предусмотреть, чтобы данные накопления шли целевым образом на строительство жилья через кредитование строительного комплекса, либо напрямую, либо через кредитование граждан, уже накопивших первоначальный взнос.

Накопления населения после получения жилья в этом случае не поступят в свободное денежное обращение так как они связаны долговыми